94. Synthesen von Dibenzo[b,e][1,4]dioxin-2,3-chinonen, einschliesslich der Ecklonochinone A und B sowie der Isoecklonochinone A und B

von Walter Leo Lütolf¹), Roland Prewo, Jost H. Bieri, Peter Rüedi und Conrad Hans Eugster*

Organisch-chemisches Institut der Universität Zürich, Winterthurerstrasse 190, CH-8057 Zürich

(14.11.85)

Syntheses of Dibenzo[*b,e*][1,4]dioxin-2,3-quinones Including the Ecklonoquinones A and B and the Isoecklonoquinones A and B

Oxidation of monomesyloxy-substituted pyrocatechols with MnO_2 in toluene using phase-transfer conditions leads in high yield to monomesyloxy-substituted dibenzo[b,e][1,4]dioxin-2,3-quinones with loss of one mesyloxy group. In this way, ecklonoquinone A (2), ecklonoquinone B (3), isoecklonoquinone A (43), and isoecklonoquinone B (44) were prepared. Their structures are based on X-ray analyses of ecklonoquinone-A leucoacetate (45) and the mesyloxy-substituted quinone 20. The reddish-violet dibenzodioxin-diquinone 49 was prepared from an intermediate of the iso-series. The parent compound 1 has been synthesized in yields better than 50% from pyrocatechol and methyl 2,5-dioxo-2,5-dihydrobenzoate as oxidant and 2-methoxypyridin as catalyst. To rationalize the specific effect on the dimerisation step of the mesyloxy group, the intermediacy of 1,4-quinone monoacetals is proposed. This also applies to a proposed biogenetic scheme.

1. Einleitung. – Zwanzig Jahre nachdem Forsyth et al. [2] unter den zahlreichen Produkten, welche durch Einwirkung von 'Polyphenoloxydase' auf Brenzcatechin entstehen, erstmals das unsubstituierte Dibenzo[b,e][1,4]dioxin-2,3-chinon (1) entdeckt und charakterisiert hatten, konnten wir aus Blattdrüsen der südafrikanischen Labiate Plectranthus ecklonii BENTH. die ersten natürlichen Vertreter dieses Verbindungstypus isolieren [3]. Sie wurden als Ecklonochinone bezeichnet mit der zusätzlichen Bezeichnung A für das weniger polare und B für das polarere, an Kieselgel stärker haftende Chinon. Beide erwiesen sich als Isovaleriansäureester von 7-Hydroxydibenzo[b,e][1,4]dioxin-2,3chinon, substituiert mit je einer CH_3 - und $(CH_3)_2CH$ -Gruppe in jedem carbocyclischen Ring, wobei keine Beweise erbracht werden konnten, ob dem Ecklonochinon A das durch die Alkylgruppen zentrosymmetrisch oder spiegelbildlich substituierte Dibenzo[b,e][1,4]dioxin-Gerüst zukomme oder nicht. Aus NMR-spektroskopischen Gründen bevorzugten wir für Ecklonochinon A Struktur 3 (spiegelbildliches Grundgerüst) bzw. für Ecklonochinon B Struktur 2 (zentrosymmetrisches Grundgerüst). Wie im folgenden gezeigt wird, trifft diese Annahme nicht zu: Ecklonochinon A hat Struktur 2 und demzufolge ist Ecklonochinon B als 3 zu formulieren. Die Ecklonochinone können als Derivate des 6-Hydroxy-thymohydrochinons (= 6-OH-substituiertes 2-Methyl-5-(1-methyläthyl)benzol-1,4-diol) aufgefasst werden. Die isomeren Isoecklonochinone, die sich vom 3-Hydroxy-thymohydrochinon herleiten, wurden als biogenetisch mögliche, jedoch als Naturstoffe noch unbekannte Verbindungen ebenfalls synthetisiert.

¹⁾ Aus der Dissertation [1].

2. Dibenzo[b,e][1,4]dioxin-2,3-chinone durch dimerisierende Oxydation von strukturell einheitlichen Brenzcatechinen (s. Schema 1). – Wird Brenzcatechin (4) mit Iodat in einem Zweiphasensystem nach [2] oxydiert, so entsteht das Dibenzodioxinchinon 1 nur in bescheidenen Ausbeuten (ca. 10%). Zahlreiche Versuche zur Verbesserung ergaben schliesslich die Bildung von 1 aus 4 in 50–60proz. Ausbeute, wobei die dimerisierende Oxydation mit 2-Methoxypyridin (5)/2,5-Dioxo-2,5-dihydrobenzoesäure-methylester (6) in einem nichtprotischen Lösungsmittel ausgeführt wurde²) (neue Spektraldaten von 1 im Exper. Teil³)).



Für die dimerisierende Oxydation von 3,6-Dimethylbrenzcatechin (7)⁴) zu 9 bewährte sich Ag₂CO₃ auf *Celite* nach [5] (54% 9 als leuchtend rote Kristalle)⁵). Analoge Oxydation von 3-Methyl-6-(1-methyläthyl)brenzcatechin (8) gab erwartungsgemäss ein Gemisch, welches nach HPLC-chromatographischer Trennung die brillantroten Chinone 10 (15%) und 11 (17%) sowie ein rotbraunes Monomethoxyderivat von 10 oder 11 ($C_{21}H_{24}O_{5}$; CH₃O- neben der (CH₃)₂CH-Gruppe im aromatischen Ring) lieferte. Die Chinone 10 und 11 weisen dasselbe Verteilungsmuster der Alkylgruppen wie die Ecklonochinone auf. Sie erlaubten aufgrund ihrer NMR-Spektren (s. *Kap.8*) erstmals Schlüsse auf die korrekte Struktur von 2 und 3 [1].

3. Dibenzo[b,e][1,4]dioxin-2,3-chinone durch dimerisierende Oxydation von strukturell verschiedenen Brenzcatechinen (s. Schema 2). – Für eine gezielte Synthese der beiden Ecklonochinone wurden zunächst die Diaryläther 12–15 als geeignete Ausgangsmaterialien in Betracht gezogen, da angenommen werden durfte, dass durch die stufenweise

²) Diese Reaktion wurde von Dr. *Th. Venakis* 1979 ausgearbeitet. Das 2-Methoxypyridin steuert die Reaktion in der Weise, dass die O-Addition des Phenols an das aktivierte Chinon schneller abläuft als seine C-Addition; vgl. [4].

³) Die in [2] erwähnte Bildung eines 'brillant blue phenazine' aus 1 und 1,2-Benzoldiamin können wir nicht bestätigen. Erwartungsgemäss entsteht ein gelbes Phenazin aus 1.

⁴) Herstellung der substituierten Brenzcatechine, s. Kap. 10.

⁵) Das Oxydationsverfahren mit 5/6 kam hier nicht zur Anwendung.



② Ag₂CO₃/MeOH mit 8 oder MnO₂/Dicyclohexano[18]krone-6/Toluol ohne 8; ③ LiAlH₄/THF; ④ MnO₂; ⑤ Isovalerylchlorid/Pyridin.

erfolgenden Schritte einer Dehydrierung zum Chinon, der intramolekularen Phenolat-Addition mit nachfolgender erneuten Dehydrierung die gesuchten Grundkörper von 2 und 3 gebildet würden⁶). Da jedoch Synthesen von solchen Diaryläthern ihre eigenen Probleme bieten, wurde zunächst die Oxydation der Gemische 16/8 bzw. 17/8 versucht.

Der Mesylrest wurde deshalb als Schutzgruppe gewählt, weil wir annahmen, dass ein mesyloxy-substituiertes Brenzcatechin ein höheres Oxydationspotential als **8** aufweise und demzufolge im postulierten Dehydrierung/Additionsmechanismus vorwiegend als nucleophiler Partner vorliege. Damit hofften wir, die symmetrische Dibenzodioxin-Bildung zu **10** und **11** zu unterdrücken. Entgegen unserer Erwartungen bildeten sich mit Ag₂CO₃ neben den gewünschten Chinonen **18–21** auch die Chinone **10** und **11** in beträchtlichen Mengen, wodurch die chromatographische Trennung sehr erschwert wurde. Nach zahlreichen Oxydationsversuchen wurde entdeckt, dass MnO₂ oder KMnO₄ unter Phasentransfer-Bedingungen in einem aprotischen Lösungsmittel wie Toluol ausgezeichnete Ausbeuten der Chinone **18–21** ergab, und dass die Anwesenheit des Brenzcatechins **8** als Reaktionspartner nicht notwendig ist, da eine Mesyloxygruppe während der Reaktion abgespalten wird (s. *Kap.4*).

⁶) Auf diesem Weg wurde in [2] das Chinon 1 in 68proz. Ausbeute hergestellt.

4. Dibenzo[*b,e*][1,4]dioxin-2,3-chinone durch dimerisierende Oxydation von mesyloxy-substituierten Brenzcatechinen (s. *Schema 2*). – Wurde das mesyloxy(MesO)-substituierte Brenzcatechin 16 unter Zusatz von Dicyclohexano[18]krone-6 in Toluol gelöst (16 ist in Toluol allein kaum löslich) und darauf allmählich mit MnO_2 bei RT. versetzt, so bildeten sich die Chinone 18/19 in Ausbeuten bis zu 95%. Analoge Resultate, wenn auch mit geringerer Gesamtausbeute, wurden mit dem Brenzcatechin 17 erzielt. Die Gemische 18/19 bzw. 20/21 liessen sich leicht an mit Oxalsäure belegtem Kieselgel nach [6] chroma-



⁽¹⁾ Na₂S₂O₄/H₂O/CH₂Cl₂; ⁽²⁾ Dichlordiphenylmethan, CHCl₃/ α -Pinen, 80°; ⁽²⁾ LiAlH₄, THF, 60°; ⁽³⁾ Isovaleryl-chlorid/Pyridin; ⁽⁵⁾ Pd/H₂, 100°; ⁽⁶⁾ MnO₂.

tographisch trennen, wobei 18 und 19 als rubinrote Kristalle und 20 und 21 als zinnoberrote Plättchen erhalten wurden (Strukturbestimmungen: vgl. *Kap.6* und 8). In dieser neuen und präparativ ergiebigen Dimerisierung lenkt die MesO-Gruppe die Reaktion und bringt gleichzeitig die notwendige Schutzfunktion für die sich anschliessenden Syntheseschritte mit.

Entgegen der bisherigen Erfahrungen über die schwierige Entfernung der MesO-Gruppe an aromatischen Verbindungen [7] zeigte sich in eigenen Versuchen, dass sie sich am Dibenzodioxin-Gerüst mühelos mit LiAlH₄ reduzieren lässt, wobei das Phenol freigesetzt wird. So liess sich **19** ohne Schwierigkeiten zum Triol reduzieren und mit MnO_2 zum 1,2-Chinon **22** oxydieren (98%; rotbraune, sehr schwerlösliche Verbindung). Leider ergaben zahlreiche Versuche, dass *O*-Acylierungen an **22** mit Isovalerylchlorid mit nur geringer und zudem nicht reproduzierbarer Ausbeute das gesuchte Ecklonochinon A (**2**) ergaben. Aufspaltungen des Dibenzodioxin-Ringes standen im Vordergrund, so dass dieser Weg verlassen wurde.

5. Synthese der Ecklonochinone A und B sowie der Isoecklonochinone A und B (s. Schema 3). – Die Mesyloxychinone 18–21 wurden einzeln mit Dithionit reduziert und die erhaltenen Hydrochinone 23–26 anschliessend in $CHCl_3/\alpha$ -Pinen mit 1,1-Dichlor-1,1-diphenylmethan bei 80° acetalisiert (\rightarrow Mesyloxyacetale 27–30). Nach Reduktion mit LiAlH₄/THF bei 60° wurden die Hydroxyacetale 31–34 erhalten. Anschliessende Veresterung mit Isovalerylchlorid/Pyridin ergab in hoher Ausbeute die Ester 35–38. Die Hydrogenolyse der Acetalschutzgruppe konnte mit Pd/H₂ bei 100° und leicht erhöhtem Druck ausgeführt werden (\rightarrow Hydrochinone 39–42). Nach Oxydation mit MnO₂ wurden die Chinone 2, 3, 43 und 44 erhalten. Ecklonochinon A (2, rote Nadeln) war nach Spektren und Schmp. mit der aus *P. ecklonii* erhaltenen, weniger polaren Verbindung und Ecklonochinon B (3, rote flache Prismen) mit der polareren Verbindung aus *P. ecklonii* identisch. Chinon 43 (rote Nadeln) soll als Isoecklonochinon A und 44 (rote Blättchen mit starkem Oberflächenglanz) als Isoecklonochinon B bezeichnet werden.

6. Einkristall-Röntgenstrukturanalyse von 20 und 45⁷). Einkristalle von 20 wurden nach der Diffusionsmethode aus CHCl₃/Et₂O gewonnen. Sie wiesen allerdings eine nur geringe Qualität auf. Gute Kristalle von 45 wurden durch Kristallisation aus EtOH gewonnen [3]. Die Intensitätsmessungen wurden auf einem *Nicolet-R3*-Vierkreisdiffraktometer mit MoK_a-Strahlung (Graphitmonochromator) im ' ω -scan'-Modus durchgeführt. Daten, s. *Tab. 1*. Strukturen wurden mit direkten Methoden gelöst⁸).

Wie sich bei den Verfeinerungen herausstellte, ist bei **20** die $(CH_3)_2CH$ -Gruppe an $C(1)^9$) geringfügig ungeordnet; dasselbe trifft für den Isovalerylrest in **45** in noch stärkerem Mass zu. Für die Atome C(23), C(25), und C(26) der Isovalerylgruppe konnten 2 Lagen verfeinert werden. Alle H-Atome mit Ausnahme jener der Isovalerylgruppe mit der geringeren Besetzung wurden einer Differenz-*Fourier* rechnung entnommen und mit individuellen isotropen Temperaturfaktoren verfeinert. Bei **20** wurden alle H-Atome mit Ausnahme jener der ungeordneten $(CH_3)_2CH$ -Gruppe ebenfalls mit einer Differenz-*Fourier* synthese bestimmt, konnten aber abgesehen von H--C(8) nur mit Beschränkungen verfeinert werden. Die C- und O-Atome sowie das S-Atom wurden anisotrop verfeinert. In der letzten geblockten Kaskadenverfeinerung mit *ca.* 50 Variablen pro Block bei **45** [8b], bzw. *ca.* 100 bei **20** [8a] wurden die Parameter zur Konvergenz gebracht.

Zeichnungen der beiden Molekeln 45 und 20 sind in den Fig. 1 und 2 zu finden. Die von den thermischen Parametern von 45 angezeigte Schwingung ist wohl zumindest

⁷) Ausgeführt von *R. P.* und *J. H. B.* Atomkoordinaten, thermische Parameter, Bindungslängen, Bindungswinkeln *etc.* können bei *J. H. B.* erlangt werden.

⁸⁾ Für 20 mit SHELXTL, Rev. 3.0 [8a]; für 45 mit XTL (MULTAN) [9].

⁹⁾ Numerierung siehe Fig. 1 und 2.

	45	20
Kristallisiert aus	CH ₃ OH	CHCl ₃ /Et ₂ O
Kristallfarbe	farblos	orangerot
Kristalltemperatur	-140°	-80°
Raumgruppe	$P2_1/c$	$P2_{1}/c$
Formel der asymmetrischen Einheit	C ₂₉ H ₃₆ O ₈	$C_{21}H_{24}O_7S$
Gitterparameter		
Zahl der hierfür zentrierten Reflexe	25	72
im Bereich	$21^{\circ} < 2\theta < 28^{\circ}$	$24^{\circ} < 2\theta < 37^{\circ}$
a	9,221(2) Å	14,068(4) Å
b	15,283(3) Å	9,657(2) Å
с	21,933(3) Å	19,460(6) Å
β	116,03(1)°	128,39(3)°
Datensammlung		
$2\theta_{\rm max}$	50°	50°
Zahl der symmetrieunabhängigen Reflexe	4888	3640
Absorptionskoeffizient	0.8 cm^{-1}	$1,9 \text{ cm}^{-1}$
Verfeinerung		
Zahl der verwendeten Reflexe	4888	1779
Kriterium hierfür	-	$I > 2\sigma(I)$
Zahl der Variablen	505	312
Blockung (Variablen/Block, ca.)	50	100
Gewichtsschema	$(\sigma^2(F) + 0.0004F^2)^{-1}$	$(\sigma^2(F) + 0.0004F^2)^{-1}$
R	0,084	0,088
R _W (RG im SHELXTL)	0,055	0,089

Tab. 1. Daten zu den Röntgenstrukturanalysen der Verbindungen 45 und 20

teilweise auf geringe Lageänderungen der Atome in der Molekel mit einer anderen Konformation der Isovalerylgruppe zurückzuführen. Andernfalls wären grössere Temperaturfaktoren in der entsprechenden Richtung für diese Gruppe zu erwarten. Allerdings zeigen die thermischen Parameter von 20 zum Teil einen ähnlichen Effekt. Bemerkenswert ist, dass das Dibenzodioxinsystem in 45 dachförmig abgewinkelt ist, wobei O(5)



Fig. 1. ORTEP-Zeichnung von 45. Die H-Atome sind mit willkürlichem Radius, die übrigen Atome durch ihre thermischen Ellipsoide mit 50% Aufenthaltswahrscheinlichkeit dargestellt. Gerüstnumerierung willkürlich.



Fig. 2. ORTEP-Zeichnung von 20. Die H-Atome sind mit willkürlichem Radius, die übrigen Atome durch ihre thermischen Ellipsoide mit 50% Aufenthaltswahrscheinlichkeit dargestellt. Gerüstnumerierung willkürlich.

und O(10) den Scheitel bilden mit einem Winkel von 151°, während dieses System in **20** in Übereinstimmung mit [10–12] ungefähr planar ist. Alle C,C- und C,O-Bindungen dieses Ringsystems liegen bei **45** zwischen 1,39 und 1,42 Å (unkorrigiert für Schwingungen bzw. Unordnung). Die C,O-Bindungen des im Prinzip antiaromatischen mittleren Ringes sind deshalb etwas länger als z. B. in den aromatischen Furanen (typische Längen 1,36–1,37 Å). Bei **20** zeigen die Bindungslängen des Ringes C(1) bis C(10a) den *ortho*-chinoiden Charakter dieses Ringes an, s. *Fig.3*. Die geschätzten Standardabweichungen der erwähnten Bindungslängen betragen bei **45** 0,002–0,004 Å, bei **20** 0,008–0,019 Å.



7. Synthese eines Dibenzodioxin-2,3,7,8-dichinons (s. Schema 4). – Zur einwandfreien Zuordnung von Signalen in ¹³C-NMR-Spektren der bisher synthetisierten Dibenzodioxinchinone 2, 3, 10, 11, 18 und 21 war ein Dibenzodioxin mit zwei chinoiden Ringen und einer Alkylsubstitution wie bei den Ecklono- und Isoecklonochinonen sehr erwünscht.

Da vorauszusehen war, dass ein solches Di-o-chinon sehr reaktiv sein würde mit hoher Aufspaltungstendenz am 1,4-Dioxinring, mussten sehr milde und spezifische Oxydationsbedingungen verwendet werden. Das geschützte Acetal **34** liess sich mit Benzolseleninsäureanhydrid nach [13] zum o-Chinon **46** oxydieren (37–48%). Als Nebenprodukt wurde das Benzochinon **47** nachgewiesen, das offensichtlich durch nucleophile Addition an C(4a)/C(10a) mit nachfolgender Spaltung der betreffenden C–O-Bindungen und



 $(C_6H_5SeO)_2O/THF$; $(H_2/Pd/THF/100^\circ)$; (MnO_2) .

Oxydation zum Chinon entstanden sein muss. Das o-Chinon **46** wurde durch katalytische Reduktion entacetalisiert und das Tetrol ohne weitere Reinigung zum Dibenzodioxin-2,3,7,8-dichinon **49** oxydiert (60%; rotviolette Nadeln). Die Verbindung ist gegenüber nucleophilen Reagenzien sehr empfindlich.

8. Spektroskopische Eigenschaften der Dibenzo[*b,e*][1,4]dioxin-2,3-chinone. – *NMR*-Spektren. Die Ergebnisse von umfangreichen ¹H- und ¹³C-NMR-Untersuchungen sind in *Tab. 2* zusammengestellt. Unter anderm ersetzen sie die Daten der Ecklonochinone A und B, welche in [3] mitgeteilt wurden. Die Zuordnung der Signale zu den einzelnen C-Atomen wurde aufgrund der ¹H-gekoppelten ¹³C-NMR-Spektren getroffen. Sie erlauben die unmittelbare Unterscheidung zwischen Ecklonochinonen einerseits und Isoecklonochinonen andererseits. Diese kann auch mit hochaufgelösten ¹H-NMR-Spektren getroffen werden, da nur bei diesen eine ⁴J-Kopplung zwischen H–C(j) und CH₃–C(k) auftritt; s. *Tab.2*.

Die unerwartet grosse Ähnlichkeit vergleichbarer chemischer Verschiebungen und Kopplungskonstanten ermöglicht *keine* sichere Unterscheidung zwischen den Dibenzodioxin-2,3-chinonen mit zentrosymmetrischem ('A'-Reihe) oder spiegelsymmetrischem ('B'-Reihe) Grundkörper. Eine zwar deutliche paramagnetische Verschiebung der CH₃-Gruppen in der 'A'-Reihe, die vermutlich durch die gegenüberstehenden (CH₃)₂CH-Gruppen bewirkt ist, scheint uns diagnostisch zu wenig gesichert. Entsprechende starke Effekte finden sich z. B. bei 1,8-Dimethylnaphthalin, wo die aus sterischen Gründen bedingte Valenzwinkelaufweitung starke γ - (+ 6ppm!) und δ -Effekte (> + 6ppm!) bewirkt [14].

Die Synthese des Dichinons **49** erlaubte nun die sichere Zuordnung der C-Atome e und f im Chinonring. Sie absorbieren bei tieferem Feld (*ca.* 148 ppm) als die C-Atome g und l im Benzolring (*ca.* 135–137 ppm); vgl. [3].

Substituenten am Benzolring beeinflussen die chemischen Verschiebungen der C-Atome im Chinonring nicht. Am Aromat beschränken sich die Effekte auf die in der Literatur bekannten [14] [15] Einflüsse (α -, β - und γ -Effekte). Diagnostisch vertretbare Hinweise zur Unterscheidung zwischen der 'A'- und 'B'-Reihe haben wir keine festgestellt.

s]dioxin-2,3-chinone
o/ þ,
Dibenz
nou
(CDCl3)
L- und ¹³ C-NMR-Spektren
H
Tab. 2.

z



868

HELVETICA CHIMICA ACTA - Vol. 68 (1985)

		 , }~~ ;	H) = 7, 1H) H) = 7, 1H) = 1, 1H)
118,2 (s) 8,2 (q) 19,8 (q) 19,8 (q) 19,8 (q) 24,6 (d)		и н н = (сн ₁), смен.	$\begin{array}{c} 1,29 \ (d,^{3}J=7,6i\\ 3,45 \ (quint.,^{3}J=7,6i\\ 1,23 \ (d,^{3}J=7,6i\\ 3,45 \ (quint.,^{3}J=7,6i\\ 1,23 \ (d,^{3}H)\\ 3,48 \ (s,^{3}H)\\ 2,07 \ (s,^{3}H)\\ 2,18 \ (s,^{3}H)\\ - \ (d,^{3}J=7,6i\\ 1,07 \ (d,^{3}J=7,6i\\ 2,2-2,7 \ (m,^{3}H) \end{array}$
116,8 (5) 7,6 (q) 9,3 (q) 19,7 (q) 24,3 (d) 20,0 (q) 27,1 (d) 27,1 (d) ; 25,6 (d) ; 27,9 (g) ; 27,9			, 6H) 7 = 7, 1H) 6 H) 7 = 7, 1H) 7 = 7, 1H)
$\begin{array}{c} [24,3 (q,\ ^2 J=6)\\ 8,4 (q,\ ^1 J=131)\\ 5,5 (qd,\ ^1 J=129,\\ 3,5 (qd,\ ^1 J=129,\\ 3,5 (qd,\ ^1 J=129,\\ 1,5 (2,2) (q'') (q''') (1,12,2) (1,2,2) $	(E = 1,		$\begin{array}{l} 1,33 \ (d,\ ^3J=7\\ 1,33 \ (d,\ ^3J=7\\ 1,56 \ (d,\ ^3J=7\\ 3,47 \ (quint,\ ^3\\ 3,47 \ (quint,\ ^3\\ 3,47 \ (quint,\ ^3\\ 3,47 \ (quint,\ ^3\\ 3,19 \ (d,\ ^3J=7\\ 6,68 \ (s,\ 1H)\\ 6,68 \ (s,\ 1H)\\ 1,08 \ (d,\ ^3J=7\\ 3,33 \ (m,\ 3H) \end{array}$
$\begin{array}{l} 118.5 (quint.; \\ 2J = 5J = 6) \\ 7.9 (q, 1J = 131) \\ 10.0 (q, 1J = 131) \\ 19.9 (quint.; \\ 1J = 127, 2J = 3J = 5) \\ 24.5 (dm, 1J = 131) \\ 1J = 127, 2J = 3J = 5) \\ 27.3 (dm, 1J = 131) \\ 38.3 (q, 1J = 140) \\ 38.3 (q, 1J = 140) \end{array}$	(B) ⁰	R R	$\begin{array}{c} (32 \ (d, {}^{3}J=7, 6H) \\ (46 \ (guint, {}^{3}J=7, 1H) \\ (345 \ (guint, {}^{3}J=7, 6H) \\ (35 \ (313) \\ (57 \ (313) \ (313) \\ (57 \ (313) \$
$ [25,3 (q, {}^{2}J = 6) \\ 8,8 (q, {}^{1}J = 131) \\ 5,8 (qd, {}^{1}J = 131, \\ 3,5 (qd, {}^{1}J = 131, \\ 3,5 (q, {}^{1}qint, \\ 1 = 137, {}^{2}J = 3J = 5) \\ 24,7 (dm, {}^{1}J = 131) \\ 26,7 (dm, {}^{1}J = 131) \\ 38,7 (q, {}^{1}J = 140) \\ 38,7 (q, {}^{1}J = 140) \\ \end{array} $) 		= 7, 6H) = 7, 1H = 7, 1H = 7, 6H) = 7, 6H = 7, 1H = 7, 1H = 1, 5, 1H = 1, 5, 1H
$\begin{array}{l} P_{4,4}\left(m\right)\\ P_{4,6}\left(m\right)\\ q_{6,1}\left(J_{7}=131\right)\\ p_{7}=5\\ p_{1}=5\\ p_{1}=5\\ p_{1}=21\\ p_{1}=21\\ p_{2}=131\\ p_{1}=131\\ p_{1}=131\\ p_{2}=5\\ p_{1}=131\\ p_{1}=131\\ p_{2}=131\\ p_{1}=131\\ p_{1}=131\\ p_{1}=131\\ p_{2}=131\\ p_{2}=131\\ p_{1}=131\\ p_{2}=131\\ p_{2}=131\\ p_{2}=131\\ p_{1}=131\\ p_{2}=131\\ p_{2}=13$			1, 34 (d. ³) 1, 34 (d. ³) 1, 54 (d. ³) 1, 54 (d. ³) 1, 54 (d. ³) 2, 08 (d. ³) 2, 08 (d. ⁴) 7, 08 (d. ⁴) 3, 26 (d. ⁴)
11. $(24, 3, (6))$ 7, 7, 8, (2, q) 7, 7, 14, 7, (2, q) 7,			1,31 ($d_{1}^{3}J = 7, 6H$) 3,45 (quint, ${}^{3}J = 7, 1H$) 1,34 ($d_{1}^{3}J = 7, 1H$) 3,48 (quint, ${}^{3}J = 7, 1H$) 2,10 (g_{1} 3H) 7,01 (g_{1} 1H) 7,01 (g_{1} 1H)
C(k) C(H ₃ -C(d)) C(H ₃ -C(k)) (C(H ₃) ₂ C(H-C(a) (C(H ₃) ₂ C(H-C(a) (C(H ₃) ₂ C(H-C(b) (C(H ₃) ₂ C(H-C(b) (C(H ₃) ₂ C(HC(H ₂ CO	«B»-Reihe		1 H-NMR-Spektren (CH3) ₂ CH-C(a) (CH3) ₂ CH-C(a) (CH3) ₂ CH-C(b) (CH3) ₂ CH-C(b) (CH3) ₂ CH-C(b) (CH3) ₂ CH-C(b) (CH3) ₂ CH-C(b) (CH3) ₂ CH-C(b) H-C(b) H-C(c) (CH3) ₂ CHCH ₂ CO (CH3) ₂ CHCH ₂ CO

Helvetica Chimica Acta – Vol. 68 (1985)

869

¹³ C-NMR-Spektren					
C(a)	124,0(s)	124,6 (m)	124,5 (<i>m</i>)	124,1 (m)	123,9 (s)
C(b)	179,0 (s)	$178,7(d, ^{3}J = 5)$	$178,5(d, ^{3}J = 5,5)$	$178,7$ (d, $^{3}J = 5$)	178,3 (s)
C(c)	179,2 (s)	$178.9 (q, \frac{3}{2}J = 4)$	178,7 (<i>q</i> , ³ <i>J</i> = 4)	$178,8(q,\frac{3}{2}J=4)$	178,5 (s)
C(d)	115,6 (s)	$116,0 (q, {}^{2}J = 7)$	$115,8(q, ^2J = 7)$	$115.5(q, {}^2J = 7)$	115,4 (s)
C(e) 🚶 🔊	149,3 (s)	$148.5 (q, \frac{3}{2}J = 5)$	$148,4 \ (q, \ ^3J = 5)$	$148,6(q, {}^{3}J = 5)$	148,5 (s)
C(I)	149,0 (5)	$147,5(d, ^3J = 4,5)$	$148,0$ $(d, ^{3}J = 4,5)$	$147,9 (d, ^3J = 6)$	148,1 (s)
C(g)	135,3 (s)	$137,2$ (br. d, $^{3}J = 6$)	$133,9 (dd, ^3J_{trans} = 10,5,$	$136,4$ (br. $d, {}^{3}J = 6$)	132,8 (s)
ی بر		¢	J = 4,5		
c(l)] '	136,1 (s)	$\frac{135,4}{3}$ (dq, ³ J _{trans} = 10,5, $\frac{3}{3}$ I = 4)	$136,4$ (br. q , $^{3}J = 4$)	$134,1 (dq, {}^{5}J_{trans} = 10,5,$	136,0 (s)
C(h)	134,7 (s)	127.6 (m)	135,1 (<i>m</i>)	126.1 (m)	134,4 (s)
C(i)	121,2 (d)	$142.0('t', {}^{2}J = {}^{3}J = 5)$	115,4 (dd, ¹ J = 164, ³ J = 5)	$144,1 \ (dd, ^2J = 4, ^3J = 5)$	114,8 (d)
	126,1 (d)	$119,8 (dq, ^{1}J = 160, ^{3}J = 5)$	$143,4$ ('quint., $^{2}J = ^{3}J = 5$)	$120,4$ $(dq, ^{1}J = 163, ^{3}J = 5)$	145,3 (s)
C(k)	124,4(s)	$125, 1(q, ^2J = 6)$	$118,3 \ (guint., {}^{2}J = {}^{3}J = 6)$	$124, 3(q, {}^2J = 6)$	116,7 (s)
CH ₃ C(d) c	7,8 (q)	$7,7(q, ^{1}J = 131)$	7,6 ($q, 1J = 131$)	$7,5(q, T_J = 131)$	7,3 (q)
$CH_3-C(k)$	14,7(q)	$14.8 (qd, ^1J = 131, ^3J = 5)$	$9,2(q, ^{1}J = 131)$	$14,5(q, ^{1}J = 129)$	8,5(q)
$(CH_3)_2 CH - C(a)$	22,0 (q)	20,2 (<i>q</i> 'quint', ¹ J = 127,	20,0 (<i>q</i> 'quint.', ¹ J = 127,	20,0 (<i>q</i> 'quint.', ¹ J = 129,	19,8(q)
		$(\mathbf{s} = \mathbf{f}_{c} = \mathbf{f}_{7})$	$(s' = f_c = f_7)$	$f_{2} = f_{2} = f_{2}$	
$(CH_3)_2 CH - C(a)$	24,7 (d)	$25,4 (dm, {}^{1}J = 131)$	$24,4 \ (dm, ^{1}J = 131)$	$25,5 (dm, {}^{1}J = 131)$	24, 2 (d)
$(CH_3)_2CH-C(h)$	22,2 (q)	$20.6 (q' quint, ^{1} J = 127,$	22,2 (g 'quint', ¹ J = 127,	20,5 (g 'quint.', ¹ J = 129,	22,1 (<i>q</i>)
		$(S = I_c = I_7)$	$f_{7} = \frac{1}{2} J = \frac{1}{2} J$	$f_{2}^{2} = f_{1}^{2} = f_{2}^{2}$	
(CH ₃) ₂ CH-C(h)	26,7 (d)	$26,2 \ (dm, ^{1}J = 131)$	$26,6 \ (dm, {}^{1}J = 131)$	$25,7 (dm, ^{1}J = 131)$	26,4 (<i>d</i>)
CH ₃ SO ₃		$38,6(q, {}^{1}J = 140)$	$38,1(q, {}^{1}J = 140)$	-	
(CH ₃) ₂ CHCH ₂ CO				$22,3 (qm, {}^{1}J = 125);$	22,1 (q)
				$24,9 (d \operatorname{br.} m_{1}^{-1} J = 125);$	25,3 (d)
				$\frac{43}{3}$, 1 (t' oct., ¹ J = 129,	42,7 (t)
				$(f_{2} = f_{2}) = 5$	
				$171,4(td, ^2J = 7, ^3J = 3)$	170,6 (s)
^a) Bezeichnung der (Atome aus Gründen der Ühersichtli	ichkeit und Vergleichbarkeit von de	r systematischen Numerierung abwei	ichend.	
b) ¹ H-'off-resonance	Multiplizitäten im Falle der 13C-NM	1R-Spektren.			
^c) Paarweise vergleic	hbare C-Atome.	1			
^u) Wegen zu geringei	Probentöslichkeit nicht sichtbare Sig	gnale.			

870

UV/VIS-Spektren. Die Maxima sind generell breit und strukturarm mit niedrigen Extinktionen. Substituenten beeinflussen den Chromophor sehr stark, wie beispielsweise ein Vergleich der Absorptionskurve des Grundkörpers 1 mit den Tetraalkylderivaten 9 und 10 ergibt.

IR- und Massenspektren. S. Exper. Teil.

9. Zum Mechanismus der dimerisierenden Oxydation von MesO-substituierten Brenzcatechinen (s. Schema 5–7). – In Schema 5 sind weitere Angaben über erfolgreiche sowie über einige negative Versuche zur Synthese von weiteren Dibenzodioxin-2,3-chinonen zusammengefasst, aus denen sich einige Schlüsse auf die besondere Rolle der MesO-



^a) Diese Arbeit.

0 NaIO₃/H₂O; 0 3,4,5,6-Tetrahalobenzol-2,3-chinon + 50 oder 52/HOAc/H₂O; 0 50 oder 52/NaNO₂/HOAc/H₂O; 0 MnO₂/Toluol/Phasentransfer.

Schema 6



Gruppe ziehen lassen. Für die Bildung von 1 aus 4 haben *Hewgill et al.* [18] einen Reaktionsverlauf vorgeschlagen, der in den Rahmen der Phenoloxydation [19] gehört und der in modifizierter Form in *Schema 6* dargestellt ist. Er ist zunächst auch für die Synthese unserer Dibenzodioxin-2,3-chinone wichtig. Dass jedoch auch andere Mechanismen zu diskutieren sind, ist an den schon 1901 beschriebenen Hexahalo-dibenzo-dioxin-2,3-chinonen 51 und 53 zu erkennen, welche durch Kondensation der Tetrahalobrenzcatechine 50 und 52 mit den entsprechenden Chinonen in AcOH hergestellt wurden [16]. Für diese in guter Ausbeute verlaufende Dimerisierung kommt auch eine wiederholte Abfolge von Additions/Eliminationsschritten in Betracht.

Sowohl der ionische Additions/Eliminationsweg als auch der radikalische Dimerisierungsmodus lässt aus den Brenzcatechinen 54 und 55 eine gute Ausbeute an den Dibenzodioxin-2,3-chinonen 55 bzw. 57 voraussehen. Es war deshalb überraschend, dass diese mit MnO_2 unter Phasentransfer-Bedingungen auch nicht in Spuren gebildet wurden. Mit



4-Mesyloxybrenzcatechin (58) war der analoge Versuch wieder erfolgreich: das orangerote und sehr empfindliche 2,3-Chinon 60 bildete sich in hoher Ausbeute; spektroskopisch konnte kein Hinweis auf das isomere 1,2-Chinon 59 erbracht werden. Wurde 3-Mesyloxybrenzcatechin (61) oxydiert, konnte nur das monomere, sehr instabile Chinon 63 gefunden werden, vom Dimeren 62 waren keine Spuren feststellbar.

Daraus kann geschlossen werden, dass die MesO-Gruppe eine sehr spezifische Rolle bei der Dimerisierung spielt; sie liess sich auch nicht durch den Phenylcarbamoylrest ersetzen (aus 64 bildete sich nur ~ 1% 65). Offensichtlich sind erfolgreiche Dimerisierungen an folgende Voraussetzungen gebunden: a) *para*-Stellung von OH- und MesO-Gruppe; b) freie *para*-Stellung zur zweiten OH-Gruppe. Deshalb postulieren wir, dass die MesO-Gruppe eine *ipso-Substitution* ermöglicht und dass 1,4-Chinon-monoacetale (s. z. B. 66) als wichtige Zwischenprodukte auftreten; s. Schema 7. (Gestützt wird dieses Postulat durch die Ergebnisse der Oxydation von Hydrochinonen in Gegenwart von Alkoholen [20–23], welche sehr leicht zu Chinon-acetalen führt.) Im Zwischenprodukt 66 wandert nun entweder der MesO-Rest an die freie Position (Weg A) oder der Aryloxyrest (Weg B). Damit wird eine Aromatisierung zum Brenzcatechin ermöglicht. Allerdings sind Aromatisierungen von 1,4-Chinon-acetalen durch Wanderung einer Ätherfunktion bisher nur in Ausnahmefällen bekannt geworden [23–25]. In unserem Fall sind aber mehrere Faktoren für eine wesentlich erleichterte Wanderung vorhanden.

Das gebildete intermediäre Brenzcatechin unterliegt hierauf einer zweiten Oxydation zu einem 1,4-Chinon-monoacetal. Erst jetzt erfolgt die Ausstossung des MesO-Restes unter gleichzeitiger Bildung der 1,2-Chinone 18–21 und 60.

Die Übertragung dieser Reaktionssequenz auf die Brenzcatechine 54 und 56 zeigt, dass die Stufe des intermediären Brenzcatechins nicht erreicht werden kann. Mit dem Brenzcatechin 61 als Edukt müsste zuerst ein *ortho*-Chinon-acetal entstehen, in welchem die Wanderung des MesO-Restes an das benachbarte C-Atom elektronisch nicht möglich ist.

Ob Weg A dem Weg B vorzuziehen ist, kann vorläufig nicht entschieden werden. Einen Hinweis in dieser Richtung gibt nur die geringe Neigung des Brenzcatechins 64 zur Dimerisation.

10. Synthese der MesO-substituierten Brenzcatechine (s. Schema 8). – Thiele-Winter-Oxydation von Thymochinon (67) gab die Triacetylverbindungen 68 und 69, welche nach [26] getrennt wurden. ¹H-gekoppelte ¹³C-NMR-Spektren von 68 bestätigten die von den früheren Autoren getroffene Strukturzuordnung. Selektive Verseifung mittels KHCO₃/ H₂O/MeOH nach *Reichstein* [27] gab 70 (83%) bzw. 71 (60%). Nach O-Mesylierung (\rightarrow 72 bzw. 73) und Hydrolyse mit HCl/MeOH erhielten wir die Mesyloxybrenzcatechine 16 (91%) bzw. 17 (90%). Beim Umsatz von 71 mit Phenylisocyanat entstand der *N*-Phenylcarbaminsäureester 64 (97%). Wurde 71 mit Benzolseleninsäureanhydrid in THF nach [13] oxydiert, so liess sich das instabile rote 1,2-Chinon 74 in 85proz. Ausbeute gewinnen. Reduktion mit Dithionit und anschliessende O-Mesylierung ergab 75 (schwach gelbe Kristalle, 60%). Nach Hydrolyse mit HCl/MeOH entstand 56, eine amorphe, blassgelbe Verbindung (>90%). Die käuflichen Phenole 76 und 77 wurden O-mesyliert (\rightarrow 78 bzw. 79) und hierauf mit 48proz. HBr entmethyliert, wobei 58 in hellbräunlichen Kristallen (98%) und 61 als zähes gelbliches Öl (*ca.* 90%) erhalten wurden.



11. Zur Biogenese der Ecklonochinone (s. Schema 9). – Die Ecklonochinone können biogenetisch als Derivate eines *p*-Menthanderivates aufgefasst werden, dessen Dimerisierung auf einer zweifachen Phenoloxydation beruht. Die entscheidende Verteilung der Alkylsubstituenten ist verschieden von derjenigen in Libocedrol (80) [28] und Heyderiol (81) [29]. Beide können als Dimere des Thymohydrochinons (82) betrachtet werden, bei denen im ersten Fall HO-C(4) von 82 an C(3) eines weiteren Moleküles 82 und im zweiten Fall HO-C(1) ebenfalls an C(3) angegriffen haben. Postuliert man, dass die Biogenese der Ecklonochinone ebenfalls von Thymohydrochinon ausgeht, so müssen



O-C(4) oder O-C(1) mit C(6) von Thymohydrochinon verknüpft werden. Daraus resultieren die Dimeren **83** bzw. **84**. Um der jetzt auftretenden Schwierigkeit einer *meta*-Kupplung zu entgehen, nehmen wir an, dass die sich anschliessende Phenoloxydation zunächst zu einem 1,4-Chinon-acetal führt (Verbindungen **85** oder **86**), welches nach Umlagerung, Veresterung mit aktivierter Isovaleriansäure, Hydroxylierung zum Brenzcatechin und Oxydation zu den 1,2-Chinonen schliesslich die Ecklonochinone A und B ergeben. Ein ähnliches Biogeneseschema wurde bereits von *Schofield et al.* [30] für die Alkaloide Isotrilobin und Micranthin vorgeschlagen.

Aus dem in 80 und 81 vorhandenen Substitutionsmuster könnten analog die als Naturstoffe noch nicht aufgefundenen Isoecklonochinone A und B entstehen.

Wir danken dem Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung für die finanzielle Unterstützung dieser Arbeit und den analytischen Abteilungen unseres Hauses für Spektren und Verbrennungsanalysen.

Experimenteller Teil

Allgemeines. Arbeitstechniken und Spektraldaten wie in vorangehenden Mitt. dieser Reihe, s. z. B. die Hinweise in [31]. ¹H-NMR-Spektren bei 90 MHz in CDCl₃, wenn nicht anders angegeben. IR-Spektren in KBr.

1. Dibenzo[b,e][1,4]dioxin-2,3-chinon (1). Die Lsg. von 66,4 mg Brenzcatechin (4) und 0,1 ml 2-Methoxypyridin (5) in 5 ml CHCl₃ wurde bei RT. und unter Rühren langsam und tropfenweise mit einer solchen von 100 mg 2,5-Dioxo-2,5-dihydrobenzoesäure-methylester (6) in 5 ml CHCl₃ versetzt. Nach 60 min Stehenlassen wurde i. V. eingedampft und der Rückstand in CH₂Cl₂ gelöst und an *Sephadex LH-20* chromatographiert. Die orangerote Zone wurde an *Si-Gel (Mallinckrodt)* mit Benzol/AcOEt 30:1 chromatographiert. Aus der orangeroten Hauptzone wurde kristallines 1 isoliert, nach Umkristallisation aus Aceton 37 mg (57%) 1, Schmp. 258° ([2]: Schmp. 260–261°). UV/VIS (EtOH): 410 (2,77), 284 (4,12); λ_{min} 350 (2,35), 249 (3,14). UV (CHCl₃): 396 (4,03); λ_{min} 383 (2,43). IR (CHCl₃): 1655s, 1620s. IR (KBr): 3085w, 3050w, 3020w, 1670m, 1645s, 1608m, 1578s, 1488m, 1380s, 1312m, 1294w, 1255s, 1196s, 1105w, 880w, 865m, 845m, 775s, 735w, 690m. ¹H-NMR (200 MHz, CDCl₃): 6,29 (s, H-C(1), H-C(4)); 7,24 (m, 4 arom. H). ¹H-NMR ((D₆)DMSO): 6,32 (s, H-C(1), H-C(4)); 7,2-7,6 (m, arom. H). MS: 217 (1,1, M^+ + 3), 216 (9,3, M^+ + 2), 215 (3,2, M^+ + 1), 214 (16,7, M^+), 186 (66,2), 182, 158, 149, 131, 123, 97, 77 (100). Anal. ber. für C₁₂H₆O₄ (214,18): C 67,29, H 2,82; gef.: C 66,07, H 2,73.

2. 1,4,6,9-Tetramethyldibenzo[b,e][1,4]dioxin-2,3-chinon (9). Eine Lsg. von 100 mg 3,6-Dimethylbrenzcatechin (7 [32]; Schmp. 104°; ¹H-NMR: 2,22 (*s*, 6H), 5,03 (*s*, 2 OH), 6,60 (*s*, 2H)) in 25 ml MeOH wurde bei RT. mit 4 g Ag₂CO₃ nach [5] und 2 g Na₂SO₄ (H₂O-frei) versetzt und gleichzeitig intensiv gerührt. Nach 5 min wurde auf -18° gekühlt und unter Lichtausschluss 2 h stehen gelassen. Nach Filtration, Waschen mit CHCl₃, Eindampfen und Chromatographie an *Si-Gel* mit Pentan/CHCl₃/Aceton 12:32:3 wurden aus der roten Zone 52 mg (54%) **9** erhalten, Schmp. 233°, schwerlöslich in den üblichen org. Lsgm. UV/VIS (MeOH): 366 (3,42), 278,5 (3,65), 267 (3,63). IR: 2920m, 2850w, 1650s, 1638s, 1600s, 1502m, 1475m, 1430m, 1385s, 1355s, 1332s, 1235m, 1165m, 1125s, 985m, 835m, 750m. ¹H-NMR (200 MHz, CDCl₃): 2,11 (*s*, CH₃-C(1), CH₃-C(4)); 2,38 (*s*, CH₃-C(6), CH₃-C(9)); 6,92 (*s*, 2H). ¹³C-NMR (25 MHz, CDCl₃): 7,8 (*q*); 14,7 (*q*); 115,4 (*q*); 124,2 (*s*); 125,7 (*d*). MS: 272 (11,8, $M^+ + 2$), 271 (3,3, $M^+ + 1$), 270 (6,9, M^+), 242 (100). Anal. ber. für Cl₁₆H₁₄O₄ (270,29): C 71,10, H 5,22; gef.: C 70,96, H 5,38.

Weitere Oxydationsverfahren zur Herstellung von 9: a) in Benzol mit $Ag_2CO_3/15$ min Rückfluss (21%); b) in CHCl₃ mit NaIO₄/H₂O/RT. (<1%); c) in CHCl₃ mit Ag₂O/MgSO₄/RT. (<1%); d) in CHCl₃ mit Chloranil/Rückfluss (0%); e) in Et₂O mit *o*-Chloranil/RT. (<10%); f) in THF mit 6/RT. (<1%); g) in CHCl₃ mit NO_x (<1%).

3. 1,9-Dimethyl-4,6-bis(1-methyläthyl)dibenzo[b,e][1,4]dioxin-2,3-chinon (10) und 1,6-Dimethyl-4,9-bis(1methyläthyl)dibenzo[b,e][1,4]dioxin-2,3-chinon (11). Die Lsg. von 200 mg 8 (Herstellung s. Exper. 20.1) in 50 mg MeOH versetzten wir nach [5] unter intensivem Rühren mit 2 g Na₂SO₄ und 6 g Ag₂CO₃/Celite. Nach 5 min wurde auf -18° gekühlt und 2 h so belassen. Nach Filtration, Eindampfen und Chromatographie an Si-Gel wurde die leuchtend rote, relativ unpolare Zone (enthaltend 10/11) isoliert und mit HPLC an Lichrosorb (Merck, SI 60, 7µ) mit Hexan/Et₂O 70:1 getrennt: 33 mg 11, 29 mg, 10, gefolgt von Methoxy-Derivat von 10/11. 10: leuchtend rote Kristalle, Schmp. 234-235° (Zers.) aus CHCl₃/Hexan. UV/VIS (MeOH): 338 (3,67), 278 (3,73), 268,4 (3,74); λ_{min} 318 (3,36). IR: 2960*m*, 2930*m*, 2870*w*, 1650*s*, 1637*s*, 1620*m*, 1590*s*, 1375*s*, 1335*s*, 1320*s*, 1120*s*, 1075*m*, 980*w*, 840*w*, 765*w*, 609*m*. NMR: s. *Tab. 2*. MS: 328 (13,5, $M^+ + 2$), 327 (2,6, $M^+ + 1$), 326 (2,4, M^+), 313 (5,4), 298 (50,8), 283 (100), 270 (17,6), 255 (10,9). Anal. ber. für C₂₀H₂₂O₄ (326,38): C 73,60, H 6,79; gef.: C 74,07, H 6,45.

11: leuchtend rote Kristalle, Schmp. 161–162° (Zers.) aus Et₂O/Hexan. UV/VIS (MeOH): 388 (3,66), 278 (3,73), 269 (3,73); λ_{min} 318 (3,35). IR: 2960*m*, 2930*m*, 2870*m*, 1650*s*, 1637*s*, 1591*s*, 1375*s*, 1332*s*, 1330*s*, 1120*m*, 1075*m*, 990*w*, 824*w*, 810*w*, 764*w*, 608*m*. NMR: s. *Tab.* 2. MS: 328 (18,6, $M^+ + 2$), 327 (2,7, $M^+ + 1$), 326 (2,0, M^+), 313 (8,6), 298 (51,8), 283 (100), 270 (19,9), 255 (13,5). Anal. ber. für C₂₀H₂₂O₄ (326,38): C 73,60, H 6,79; gef.: C 73,14, H 6,97.

4. Methansulfonsäure-[4,6-dimethyl-1,9-bis(1-methyläthyl)-7,8-dioxo-7,8-dihydrodibenzo[b,e][1,4]dioxin-2yl]ester (18) und Methansulfonsäure-[4,9-dimethyl-1,6-bis(1-methyläthyl)-7,8-dioxo-7,8-dihydrodibenzo[b,e][1,4]dioxin-2-yl]ester (19). Ein Gemisch von 260 mg 16 (s. Exper. 20.6), 300 mg Dicyclohexano[18]krone-6, 1,5 g Na₂SO₄ und 30 ml Toluol wurde unter kräftigem Rühren mit 500 mg MnO₂ in kleinen Portionen versetzt. Nach 16 h Rühren bei RT. wurde filtriert, eingedampft und der Rückstand in Et₂O/Hexan 1:1 gelöst und an einer Lobar-Säule (SiO₂; imprägniert mit 10proz. Oxalsäure in THF, ausgewaschen mit Et₂O/Hexan; vgl. [6]) mit demselben Lsgm. präp. getrennt: 19 wurde vor 18 eluiert. 18: rubinrote Kristalle, Schmp. 196–197,5°. UV/VIS (Et₂O): 380 (3,91), 278 (sh, 3,42), 268 (sh, 3,51), 230 (4,48); λ_{min} 294 (3,09). IR: 2980w, 2930m, 2870w, 1642s, 1622m, 1595s, 1488m, 1375s, 1350s, 1340s, 1292m, 1190m, 1173s, 1132s, 1075m, 1035m, 975m, 935m, 900w, 801s. NMR: s. Tab. 2. MS: 422 (5, M^+ + 2), 420 (2, M^+), 392 (8), 377 (4), 343 (7), 263 (12), 189 (23), 175 (15), 145 (100). Anal. ber. für C₂₁H₂₄O₇S (420,49): C 59,99, H 5,75; gef.: C 60,07, H 5,54.

19: rubinrote Kristalle, Schmp. 164–165°. UV/VIS (Et₂O): 381 (3,97), 278 (sh, 3,43), 268 (sh, 3,56), 230 (4,48); λ_{min} 293 (3,01). IR: 2970w, 2930w, 2870w, 1640s, 1625m, 1595s, 1485w, 1455w, 1425w, 1380s, 1350s, 1300m, 1195m, 1172s, 1130m, 1080w, 1035w, 965s, 930w, 900m, 872m, 805s. NMR: s. *Tab. 2*. MS: 422 (5, M^+), 420 (1, M^+), 392 (88), 377 (100), 343 (6), 313 (79), 285 (16), 283 (22), 270 (18), 91 (53), 83 (43), 45 (50). Anal. ber. für C₂₁H₂₄O₇S (420,49): C 59,99, H 5,75; gef.: C 59,90, H 5,91.

Wurde eine äquimolare Mischung 8/16 in H₂O-freiem MeOH analog *Exper. 2* oxydiert, erhielten wir 18/19 in 30–40 proz. Ausbeute; die Abtrennung der gleichzeitig gebildeten Chinone 10/11 bot ziemlich grosse Schwierigkeiten.

5. Methansulfonsäure-[1,9-dimethyl-4,6-bis(1-methyläthyl)-7,8-dioxo-7,8-dihydrodibenzo[b,e][1,4]dioxin-2-yl]ester (20) und Methansulfonsäure-[1,6-dimethyl-4,9-bis(1-methyläthyl)-7,8-dioxo-7,8-dihydrodibenzo[b,e]-[1,4]dioxin-2-yl]ester (21). Analog Exper. 4 wurden 260 mg 17 (s. Exper. 20.7), gemischt mit 1,5 g Na₂SO₄, 300 mg Dicyclohexano[18]krone-6 und 30 ml Toluol, mit 500 mg MnO₂ oxydiert und die gebildeten Produkte getrennt: 105 mg (50%) 21 (weniger polar), 47 mg (22%) 20 (polarer als 21) und 52 mg (25%) Mischfraktion neben wenig monomerem Mesyloxychinon. 20: zinnoberrote Kristalle, Schmp. 148–149,5° (aus Et₂O). UV/VIS (Et₂O): 380 (3,85), 278 (sh, 3,40), 268 (sh, 3,50), 229 (4,41); λ_{min} 292 (2,98). IR: 2965m, 2930m, 2870w, 1642s, 1622m, 1595s, 1490m, 1435m, 1385s, 1347s, 1190m, 1175s, 1135m, 1071s, 970m, 952m, 933w, 878m, 865m, 798s. NMR: s. Tab.2. MS: 422 (5, M^+ + 2), 420 (4, M^+), 392 (86), 377 (99), 343 (15), 313 (100), 299 (52), 298 (36), 285 (27), 91 (27). Anal. ber. für C₂₁H₂₄O₇S (420,49): C 59,99, H 5,75; gef.: C 60,20, H 6,01.

21: zinnoberrote Kristalle, Schmp. 141–142° (aus Et₂O). UV/VIS (Et₂O): 380 (3,85), 278 (sh, 3,42), 268 (sh, 3,55), 230 (4,47); λ_{min} 292 (3,04). IR: 2965*m*, 2930*m*, 2870*w*, 1650*s*, 1625*m*, 1602*s*, 1490*m*, 1450*m*, 1385*s*, 1364*s*, 1342*s*, 1175*s*, 1125*s*, 1068*s*, 1060*m*, 975*s*, 928*m*, 892*m*, 880*s*. NMR: s. *Tab.2*. MS: 422 (6, M^+ + 2), 421 (3, M^+ + 1), 420 (3, M^+), 392 (81), 377 (100), 343 (19), 319 (97), 299 (51), 298 (42), 285 (25), 91 (30). Anal. ber. für C₂₁H₂₄O₇S (420,49): C 59,99, H 5,75; gef.: C 59,78, H 6,02.

6. 8-Hydroxy-1,6-dimethyl-4,9-bis(1-methyläthyl)dibenzo[b,e][1,4]dioxin-2,3-chinon (22). Die Lsg. von 150 mg 19 in 30 ml THF wurde mit LiAlH₄ 4 h bei 50-60° reduziert. Nach Eindampfen, Zugabe von verd. HCl, Extraktion mit Et₂O und Trocknen über MgSO₄ wurde mit MnO₂ oxydiert. Nach Einengen 120 mg (98%) rotbraune Kristalle, Umkristallisation aus Aceton ergab rotbraune, schwerlösliche Kristalle, Schmp. 257-258,5°, Misch-Schmp. mit Produkt aus LiAlH₄-Reduktion von Ecklonochinon A (vgl. [3], dort Phenol 5) 253-255° (der in [3] genannte Schmp. von 229-230° wurde jetzt zu 251-250° bestimmt). UV/VIS (CHCl₃): 584 (sh, 2,67), 428 (3,93), 348 (sh, 3,43), 321 (sh, 3,13); s. auch [3]. IR: [3]. ¹H-NMR: 1,33 (d, J = 7, (CH₃)₂CH-C(4)); 1,42 (d, J = 7, (CH₃)₂CH-C(9)); 2,13 (s, CH₃-C(1)); 2,35 (s, CH₃-C(6)); 3,7-3,2 (m, J = 7, (CH₃)₂CH-C(9), (CH₃)₂CH-C(9)); 4,92 (br. s, OH); 6,46 (s, H-C(7)). MS: s. [3].

Veresterungsversuche mit 22 (THF, 3-Methylbutanoylchlorid, 4-(Dimethylamino)pyridin) gab Ecklonochinon A (2) in nicht reproduzierbaren Ausbeuten (0-80%).

 Methansulfonsäure-[9,11-dimethyl-4,6-bis(1-methyläthyl)-2,2-diphenyl-1,3-benzodioxolo[5,6-b][1,4]benzodioxin-7-yl]ester (27) und Methansulfonsäure-[4,9-dimethyl-6,11-bis(1-methyläthyl)-2,2-diphenyl-1,3-benzodioxolo[5,6-b][1,4]benzodioxin-7-yl]ester (28). Die Lsg. von 18 oder 19 in CH₂Cl₂ wurde mit einer wässr. Lsg. von Na₂S₂O₄ reduziert. Nach Abtrennen der org. Phase wurde der Rückstand in CHCl₃ gelöst, mit 10 ml α -Pinen und 0,3 ml 1,1-Dichlor-1,1-diphenylmethan versetzt und unter N₂ 12 h bei 80° gehalten. Erneute Zugabe von 0,1 ml Dichlorid, 24 h Erwärmen auf 100°, hierauf Eindampfen und Chromatographie an *Si-Gel* mit Et₂O/Pentan 1:3 ergaben aus 282 mg 18 240 mg 27 bzw. aus 282 mg 19 351 mg 28. 27: farbloses, amorphes Glas. ¹H-NMR: 1,35 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 1,37 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 2,16 (s, 2 CH₃); 3,12 (s, CH₃SO₂); 3,1–3,6 (m, J = 7, 2 (CH₃)₂CH); 6,70 (s, 1 arom. H); 7,2–7,7 (m, 10 arom. H).

28: farblos, glasig, ¹H-NMR: 1,36 (d, J = 7, 2 (CH₃)₂CH); 2,17 (s, CH₃); 2,23 (s, CH₃); 3,12 (s, CH₃SO₂); 3,1–3,6 (m, 2 (CH₃)₂CH); 6,70 (s, 1 arom. H); 7,1–7,7 (m, 10 arom. H).

8. Methansulfonsäure-[4,6-dimethyl-9,11-bis(1-methyläthyl)-2,2-diphenyl-1,3-benzodioxolo[5,6-b][1,4]benzodioxin-7-yl]ester (**29**) und Methansulfonsäure-[6,11-dimethyl-4,9-bis(1-methyläthyl)-2,2-diphenyl-1,3-benzodioxolo[5,6-b][1,4]benzodioxin-7-yl]ester (**30**). Analog Exper. 7 hergestellt. **29**: 349 mg (88%) farbloses Glas. ¹H-NMR: 1,20 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 1,33 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 2,18 (s, 2 CH₃); 3,10 (s, CH₃SO₂); 3,1-3,6 (m, 2 (CH₃)₂CH); 6,75 (s, 1 arom. H); 7,2-7,7 (m, 10 arom. H). MS: 586 (100, M^+), 507 (90, $M^+ - CH_3SO_2$), 215 (18), 167 (12), 165 (45), 105 (51).

30: 340 mg (86%), farbloses Glas. ¹H-NMR: 1,20 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 1,33 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 2,2 (s, 2 CH₃); 3,12 (s, CH₃SO₂); 3,1-3,6 (m, 2 (CH₃)₂CH); 6,73 (s, 1 arom. H); 7,3-7,7 (m, 10 arom. H). MS: 586 (55, M^+), 507 (100, M^+ – CH₃SO₂), 167 (22), 165 (26), 149 (27), 105 (42).

9. 9,11-Dimethyl-4,6-bis(1-methyläthyl)-2,2-diphenyl-1,3-benzodioxolo[5,6-b][1,4]benzodioxin-7-ol (**31**) und 4,9-Dimethyl-6,11-bis(1-methyläthyl)-2,2-diphenyl-1,3-benzodioxolo[5,6-b][1,4]benzodioxin-7-ol (**32**). Je eine Lsg. von 586 mg **27** bzw. **28** in 20 ml THF wurde mit LiAlH₄ 8 h bei 60° reduziert. Nach Ansäuern, Eindampfen und Et₂O-Extraktion wurden erhalten: 473 mg (93%) **31** und 498 mg (98%) **32**, beide als farbloses Glas. **31**: ¹H-NMR: 1,33 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 1,37 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 2,10 (m, CH₃); 2,17 (s, CH₃); 3,2–3,7 (m, 2 (CH₃)₂CH); 4,3 (s, OH); 6,10 (s, 1 arom. H); 7,5–7,7 (m, 10 arom. H). MS: 508 (100, M^+), 431 (21, $M^+ - C_6H_5$), 208 (11), 165 (21), 105 (42), 77 (14).

32: ¹H-NMR: 1,3 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 1,33 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 2,10 (s, CH₃); 2,19 (s, CH₃); 3,2–3,6 (m, 2 (CH₃)₂CH); 4,33 (br. s, OH); 6,10 (s, 1 arom. H); 7,2–7,7 (m, 10 arom. H).

10. 4,6-Dimethyl-9,11-bis(1-methyläthyl)-2,2-diphenyl-1,3-benzodioxolo[5,6-b][1,4]benzodioxin-7-ol (33) und 6,11-Dimethyl-4,9-bis(1-methyläthyl)-2,2-diphenyl-1,3-benzodioxolo[5,6-b][1,4]benzodioxin-7-ol (34). Analog Exper. 9 aus 29 bzw. 30. 33: 497 mg (98%), farbloses Glas. ¹H-NMR: 1,17 ($d, J = 7, (CH_3)_2CH$); 1,37 ($d, J = 7, (CH_3)_2CH$); 2,08 (s, CH₃); 2,20 (s, CH₃); 3,1-3,6 (m, $J = 7, 2 (CH_3)_2CH$); 4,63 (s, OH); 6,25 (s, 1 arom. H); 7,2-7,7 (m, 10 arom. H). MS: 508 (100, M^+), 431 (22, $M^+ - C_6H_5$).

34: 467 mg (92%), farbloses Glas. ¹H-NMR: 1,19 (d, J = 7, (CH_3)₂CH); 1,40 (d, J = 7, (CH_3)₂CH); 2,10 (s, CH₃); 2,19 (s, CH₃); 3,0–3,6 (m, 2 (CH₃)₂CH); 4,5 (br. s, OH); 6,25 (s, 1 arom. H); 7,2–7,7 (m, 10 arom. H). MS: 508 (15, M^+), 93 (100).

11. 3-Methylbutansäure-[9,11-dimethyl-4,6-bis(1-methyläthyl)-2,2-diphenyl-1,3-benzodioxolo[5,6-b][1,4]benzodioxin-7-yl]ester (**35**) und 3-Methylbutansäure-[4,9-dimethyl-6,11-bis(1-methyläthyl)-2,2-diphenyl-1,3-benzodioxolo[5,6-b][1,4]benzodioxin-7-yl]ester (**36**). Die in Exper. 9 beschriebenen Phenole **31** und **32** wurden je in 10 ml Pyridin mit 0,2 ml 3-Methylbutanoylchlorid bei RT. versetzt und die Lsg. 48 h bei 8° gehalten. Nach Einengen i.V. wurde mit Et₂O verdünnt, mit H₂O, wässr. CuSO₄-Lsg. und H₂O ausgeschüttelt, getrocknet, eingedampft und mit Et₂O/Pentan 1:3 an Si-Gel chromatographiert. **35**: 243 mg (82%) aus 254 mg **31**, farblosse Glas. ¹H-NMR: 1,03 (d, J = 7, (CH₃)₂CH CH₂CO); 1,28 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 1,37 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 2,15 (s, CH₃); 2,17 (s, CH₃); 2,2-2,6 (m, (CH₃)₂CHCH₂CO); 3,15 (m, J = 7, (CH₃)₂CH); 3,42 (m, J = 7, (CH₃)₂CH); 6,37 (s, 1 arom. H); 7,2-7,7 (m, 10 arom. H). MS: 592 (78, M⁺), 508 (100, M⁺ - (CH₃)₂CHCH=C=O), 431 (14), 165 (30), 105 (33), 77 (28).

36: 239 mg (81%) aus 254 mg **32**, farbloses Glas. ¹H-NMR: 1,03 (d, J = 7, (CH_3)₂CHCH₂CO); 1,30 (d, J = 7, (CH_3)₂CH); 1,37 (d, J = 7, (CH_3)₂CH); 2,17 (s, CH₃); 2,21 (s, CH₃); 2,2–2,6 (m, (CH₃)₂CHCH₂CO); 3,08 (m, J = 7, (CH₃)₂CH); 3,35 (m, J = 7, (CH₃)₂CH); 6,37 (s, 1 arom. H); 7,2–7,8 (m, 10 arom. H).

12. 3-Methylbutansäure-[4,6-dimethyl-9,11-bis(1-methyläthyl)-2,2-diphenyl-1,3-benzodioxolo[5,6-b][1,4]benzodioxin-7-yl]ester (**37**) und 3-Methylbutansäure-[6,11-dimethyl-4,9-bis(1-methyläthyl)-2,2-diphenyl-1,3-benzodioxolo[5,6-b][1,4]benzodioxin-7-yl]ester (**38**). Analog Exper. 11 aus **33** bzw. **34**: 271 mg (92%) **37**, farbloses Glas. ¹H-NMR: 1,03 (d, J = 7, (CH₃)₂CHCH₂CO); 1,20 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 1,37 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 2,00 (s, CH₃); 2,17 (s, CH₃); 2,2-2,5 (m, (CH₃)₂CHCH₂CO); 3,30 (m, J = 7, 2 (CH₃)₂CH); 6,44 (s, 1 arom. H); 7,2-7,7 (m, 10 arom. H). MS: 592 (94, M^+), 508 (100, $M^+ -$ (CH₃)₂CHCH=C=O), 431 (14), 165 (39), 105 (48), 84 (15). **38**: 260 mg (88%), farbloses Glas. ¹H-NMR: 1,03 (d, J = 7, (CH₃)₂CHCH₂CO); 1,20 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 1,37 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 2,02 (s, CH₃); 2,20 (s, CH₃); 2,2–2,5 (m, (CH₃)₂CHCH₂CO); 3,0–3,6 (m, 2 (CH₃)₂CH); 6,43 (s, 1 arom. H); 7,2–7,7 (m, 10 arom. H).

13. Ecklonochinon A (2; 3-Methylbutansäure-[4,9-dimethyl-1,6-bis(1-methyläthyl)-7,8-dioxo-7,8-dihydrodibenzo[b,e][1,4]dioxin-2-yl]ester). Die Lsg. von 592 mg **36** in 150 ml THF wurde mit 1 g 5% Pd/C bei 60 psi und 100° 36 h reduziert. Nach Abkühlen, Spülen mit N₂, Filtrieren und Einengen wurde das Hydrochinon **40** sofort mit MnO₂ oxydiert. Chromatographie an Si-Gel mit Et₂O/Pentan 1:3 und Umkristallisation aus Et₂O/Pentan ergaben 370 mg (87%) **2** als rote Nadeln, Schmp. 177–178°; Misch-Schmp. mit Naturprodukt keine Depression. UV/VIS (Et₂O): 386 (3,90), 278 (sh, 3,36), 268 (sh, 3,46), 226 (4,52); λ_{min} 299 (2,98). NMR: s. Tab. 2. MS: s. [3]. Anal. ber. für C₂₅H₃₀O₆ (426,48): C 70,40, H 7,09; gef.: C 70,56, H 6,99.

14. Ecklonochinon B (3; 3-Methylbutansäure-[4,6-dimethyl-1,9-bis(1-methyläthyl)-7,8-dioxo-7,8-dihydrodibenzo[b,e][1,4]dioxin-2-yl]ester). Analog Exper. 13 wurden aus 35 über 39 200,5 mg 3 (47%; 50% 35 wurden zurückisoliert) als rote Prismen erhalten, Schmp. 153–154°, Misch-Schmp. ohne Depression. UV/VIS (Et₂O): 385 (3,81), 278 (sh, 3,39), 268 (sh, 3,47), 226 (4,41); λ_{min} 300 (3,16). NMR: s. Tab. 2. MS: s. [3]. Anal. ber. für C₂₅H₃₀O₆ (426,48): C 70,40, H 7,09; gef.: C 70,13, H 6,90.

15. Isoecklonochinon A (**43**; 3-Methylbutansäure-[1,6-dimethyl-4,9-bis(1-methyläthyl)-7,8-dioxo-7,8-dihydro-dibenzo[b,e][1,4]dioxin-2-yl]ester). Analog Exper. 13 wurden aus **38** über **42** 363 mg (85%) **43** als rote Nadeln, erhalten, Schmp. 97,5–99°. UV/VIS (Et₂O): 382 (3,95), 273 (sh, 3,33), 264 (sh, 3,44), 225 (4,48); λ_{\min} 296 (2,95). IR: 2965m, 2930m, 2875w, 1760s, 1670m, 1645s, 1600s, 1495w, 1450m, 1390s, 1380s, 1370s, 1335s, 1310s, 1285m, 1240w, 1225w, 1182m, 1155m, 1138s, 1105s, 1090s, 1000w, 930w. NMR: s. Tab. 2. MS: 428 (6, $M^+ + 2$), 426 (2, M^+), 398 (18, $M^+ - CO$ oder $M^+ + 2 - 2$ CH₃), 383 (3, $M^+ - CH_3$), 344 (72, $M^+ + 2 - (CH_3)_2CH-CH=C=O$), 229 (15), 314 (100), 299 (73), 286 (25), 271 (18), 91 (15). Anal. ber. für C₂₅H₃₀O₆ (426,48): C 70,40, H 7,09; gef.: C 70,68, H 7,12.

16. Isoecklonochinon B (44; 3-Methylbutansäure-[1,9-dimethyl-4,6-bis(1-methyläthyl)-7,8-dioxo-7,8-dihydrodibenzo[b,e][1,4]dioxin-2-yl]ester). Analog Exper. 13 wurden aus 37 über 41 311 mg (73%) 44 als rote Blättchen erhalten, Schmp. 105–106°. UV/VIS (Et₂O): 383 (3,96), 277 (sh, 3,33), 268 (sh, 3,46), 226 (4,51); λ_{min} 287 (3,00). IR: 2970m, 2935m, 2880m, 1765s, 1670m, 1655s, 1645s, 1595s, 1490w, 1450m, 1430m, 1380s, 1370s, 1335s, 1300s, 1280s, 1232w, 1182m, 1150s, 1130s, 1105s, 1090s, 1075s, 1050w, 980w, 915w. NMR: s. Tab. 2. MS: 428 (2, M^+ + 2), 426 (3, M^+), 398 (21, M^+ – CO oder M^+ + 2 – 2 CH₃), 344 (12), 329 (1), 314 (100), 299 (60), 286 (10), 91 (13). Anal. ber. für C₂₅H₃₀O₆ (426,48): C 70,40, H 7,09; gef.: C 70,18, H 6,86.

17. 4,9-Dimethyl-6,11-bis(1-methyläthyl)-2,2-diphenyl-1,3-benzodioxolo[5,6-b][1,4]benzodioxin-7,8-chinon (46) und 4-Methyl-7-(1-methyläthyl)-2,2-diphenyl-1,3-benzodioxol-5,6-chinon (47). Eine Lsg. von 508 mg 34 in 50 ml THF wurde bei 0° und unter Rühren mit 254 mg Benzolseleninsäureanhydrid versetzt (langsame Rotfärbung). Hierauf erwärmten wir auf RT. und gaben weitere 140 mg Benzolseleninsäureanhydrid zu. Nach 2 h Rühren bei RT. wurde auf 40° erwärmt und mit einer weiteren Portion von 100 mg Benzolseleninsäureanhydrid versetzt. Nach 60 min wurde stark eingeengt und an Si-Gel mit Et₂O/Pentan 1:3 chromatographiert. Aus der rotbraunen, vorauslaufenden Zone erhielten wir 47. Die violettbraune Zone ergab 191 mg (37%) 46. Die Ausbeuten an 46 konnten in anderen Ansätzen bis 50% gesteigert werden. 46: UV/VIS (Et₂O): 446 (3,91), 295 (3,72); λ_{min} 325 (3,03). ¹H-NMR: 1,30 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 1,43 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 2,07 (s, CH₃); 2,36 (s, CH₃); 3,2-3,6 (m, J = 7, (CH₃)₂CH); 7,5 (br. s, 10 arom. H). MS: 362 (5, $M^{+} + 2$), 360 (4, M^{+}), 332 (71, $M^{+} - CO$ oder $M^{+} + 2 - 2$ CH₃), 317 (100), 165 (78), 135 (29), 105 (59).

18. 1,6-Dimethyl-4,9-bis(1-methyläthyl)dibenzo[b,e][1,4]dioxin-2,3,7,8-dichinon (49). Die Acetalgruppe in 46 wurde analog Exper. 13 abgespalten und 48 (1,6-Dimethyl-4,9-bis(1-methyläthyl)dibenzo[b,e][1,4]dioxin-2,3,7,8-tetrol) sofort mit MnO₂ oxydiert. Nach Filtration, Eindampfen, Waschen des Rückstandes mit Et₂O wurde aus CHCl₃/Et₂O umkristallisiert: 132 mg (37%) 49 als rotviolette Nädelchen, Schmp. > 200° (Zers.). UV/VIS (Et₂O): 440 (3,65), 335 (4,22); λ_{min} 400 (3,44), 298 (3,90). IR: 2965m, 2930w, 2880w, 1650s, 1620m, 1580s, 1380s, 1315s, 1270s, 1135m, 975m. NMR: s. Tab.2. MS: 358 (1, M^+ + 2), 357 (1, M^+ + 1), 356 (2, M^+), 328 (48, M^+ + 2 - 2 CH₃ oder M^+ - CO), 315 (11), 300 (67), 285 (80), 217 (57), 83 (93).

19. Methansulfonsäure-[7,8-dioxo-7,8-dihydrodibenzo[b,e][1,4]dioxin-2-yl]ester (60). Die Lsg. von 100 mg 58 (s. Exper. 20.9) in 10 ml CH₂Cl₂ wurde bei 0° mit 100 mg Dicyclohexano[18]krone-6 und 100 mg KMnO₄ versetzt. Nach 4 h liessen wir auf RT. kommen. Nach weiteren 2 h wurde i.V. eingedampft und rasch an Si-Gel mit CH₂Cl₂/Et₂O chromatographiert: 69 mg (91%) 60, oranges Pulver, kein Schmp., nur Zers. UV/VIS: 383 (3,82), 279 (sh, 3,22), 268 (sh, 3,24); λ_{min} 300 (3,07). IR: 3070w, 3010w, 2930w, 1650s, 1620m, 1585s, 1495s, 1390s, 1365s, 1348s, 1332m, 1320m, 1290m, 1270s, 1205s, 1190s, 1175s, 1130s, 1105m, 960s, 890m, 872s, 840s, 730m. ¹H-NMR: 3,12 (s, CH₃); 6,17 (s, H-C(5), H-C(6)); 7,05–7,2 (m, 3 arom. H). MS: 310 (6, M^+ + 2), 308 (18, M^+), 280 (39, M^+ - CO), 231 (13, M^+ + 2 - CH₃SO₂), 201 (100, M^+ - CH₃SO₂ - CO), 173 (28), 125 (14), 123 (47), 107 (15).

20. Synthesen von Brenzcatechinen (Benzol-1,2-diolen) und ihrer Derivate. 20.1. 3-Methyl-6-(1-methyl-äthyl)brenzcatechin (8). Das bekannte 8 (vgl. [33]) liess sich nach [31] aus Carvacrol in guter Ausbeute herstellen, Schmp. 47,5-48°. ¹H-NMR (60 MHz, CDCl₃): 1,23 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 2,23 (s, CH₃); 3,12 (quint. J = 7, (CH₃)₂CH); 4,93 (s, OH); 5,18 (s, OH); 6,66 (s, 2 arom. H). MS: 166 (33, M^+), 151 (100, $M^+ -$ CH₃), 133 (16), 105 (25).

20.2. Diessigsäure-[4-hydroxy-6-methyl-3-(1-methyläthyl)-1,2-phenylen]diester (70). Thymochinon (67; hergestellt nach [34]) wurde in einer Thiele-Winter-Reaktion in die Tri-O-acetate 68 und 69 (27 bzw. 67%, entsprechend [26]; vgl. [35]) umgewandelt und nach [26] getrennt. 68: ¹³C-NMR (CDCl₃): 16,0 (qd, ¹J = 130, ³J = 6, CH₃-C(6)); 20,4¹⁰) (q, ¹J = 123), 21,0 (q, ¹J = 123), 21,1 (q, ¹J = 123, zusammen 3 CH₃CO); 20,3¹⁰) (qm, ¹J, ²J, ³J nicht bestimmbar, (CH₃)₂CH); 26,4 (dm, ¹J = 130, (CH₃)₂CH); 139,5 (m, C(1)); 141,6 (d, ³J = 5, C(2)); 131,1 (m, C(3)); 146,6 (dd, ²J = 4, ³J = 6, C(4)); 122,7 (dq, ¹J = 163, ²J = 5, C(5)); 129,7 (qd, ²J = 2, ³J = 6, C(6)).

Die Lsg. von 616 mg **68** in 50 ml MeOH wurde mit 100 mg KHCO₃ in 5 ml H₂O versetzt und unter N₂ 1 h bei 40° gehalten. Hierauf wurden weitere 100 mg KHCO₃ in 5 ml H₂O zugegeben und 30 min bei 40° gerührt. Nach Abkühlen, Ansäuern mit HOAc, Eindampfen i.V. und Zugabe von 10 ml H₂O wurde abfiltriert: 442 mg (83%) **70**, Schmp. 175–176°. UV (Et₂O): 280 (3,39). IR: 3480*s*, 2985*w*, 2940*w*, 2935*w*, 2880*w*, 1760*s*, 1740*s*, 1630*w*, 1595*w*, 1430*m*, 1370*s*, 1230*s*, 1210*s*, 1195*s*, 1120*m*, 1050*m*, 1015*m*, 930*m*, 890*w*, 855*m*. ¹H-NMR: 1,24 (*d*, *J* = 7, (CH₃)₂CH); 2,02 (*s*, CH₃); 2,23 (*s*, Ac); 2,26 (*s*, Ac), 3,10 (*m*, *J* = 7, (CH₃)₂CH); 4,8 (br. *s*, OH); 6,40 (*s*, 1 arom. H). ¹H-NMR ((D₅)Pyridin): 1,52 (*d*, *J* = 7, (CH₃)₂CH); 2,04 (*s*, CH₃); 2,30 (*s*, Ac); 3,54 (*m*, *J* = 7, (CH₃)₂CH); 4,8 (br. *s*, OH); 6,84 (*s*, 1 arom. H). MS: 266 (4, *M*⁺), 224 (13, *M*⁺ – Keten), 182 (100, *M*⁺ – 2 Keten), 167 (58), 91 (10).

20.3. Methansulfonsäure-[3,4-diacetoxy-5-methyl-2-(1-methyläthyl)phenyl]ester (72). Aus 798 mg 70 wurden mit 10 ml Pyridin, 0,32 ml Methansulfonylchlorid (MesCl) und üblicher Aufarbeitung 860 mg (83%) 72 erhalten, blassgelbe Kristalle aus MeOH, Schmp. 130–131°. UV (Et₂O): 263 (2,70). IR: 3010w, 3000w, 2990w, 2982w, 2970w, 1775s, 1765s, 1630w, 1575w, 1485m, 1375s, 1360s, 1330w, 1200s, 1175s, 1150m, 1115m, 1100w, 1050m, 1040s, 1015m, 980s, 925s, 890m, 870s, 860m, 810s, 775m, 740w, 720w. ¹H-NMR: 1,23 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 2,10 (s, CH₃); 2,25 (s, Ac); 2,30 (s, Ac); 3,17 (s, CH₃SO₂); 3,0–3,5 (m, J = 7, (CH₃)₂CH); 7,13 (s, 1 arom. H). MS: 344 (2, M⁺), 302 (5, M⁺ – Keten), 260 (45, M⁺ – 2 Keten), 181 (75), 43 (100).

20.4. Diessigsäure-[4-hydroxy-3-methyl-6-(1-methyläthyl)-1,2-phenylen]diester (71). Analog zu $68 \rightarrow 70$ wurden aus 616 mg 69 320 mg (60%) 71 erhalten, farblose Kristalle, Schmp. 116–118° aus MeOH/H₂O. IR: 3450s, 3375s, 2960m, 2925m, 2870w, 1760s, 1740s, 1628m, 1595w, 1428m, 1370s, 1227s, 1215s, 1190s, 1162m, 1115m, 1075m, 1045m, 1040m, 1010m, 930w, 888m, 855m. ¹H-NMR: 1,12 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 1,93 (s, CH₃); 2,27 (s, 2 Ac); 2,88 (m, J = 7, (CH₃)₂CH); 5,20 (s, OH); 6,56 (s, 1 arom. H). MS: 266 (3,5, M^+), 224 (M^+ – Keten), 182 (100, M^+ – 2 Keten), 167 (30).

20.5. Methansulfonsäure-[3,4-diacetoxy-2-methyl-5-(1-methyläthyl)phenyl]ester (73). Aus 266 mg 71 wurden analog zu 70 \rightarrow 72 299 mg (87%) blassgelbes 73 erhalten, Schmp. 100–101,5°. IR: 3021*m*, 2962*m*, 2935*m*, 1765*s*, 1622*w*, 1575*w*, 1480*m*, 1422*s*, 1360*s*, 1215*s*, 1202*s*, 1185*s*, 1065*s*, 978*s*, 915*s*, 848*s*, 833*s*, 799*s*, 775*m*, 735*m*. ¹H-NMR: 1,17 (*d*, *J* = 7, (CH₃)₂CH); 2,1 (*s*, CH₃); 2,28 (*s*, 2 Ac); 2,91 (*m*, *J* = 7, (CH₃)₂CH); 3,12 (*s*, CH₃SO₂); 7,17 (*s*, 1 arom. H). MS: 344 (2, *M*⁺), 260 (50, *M*⁺ - 2 Keten), 181 (83), 43 (100).

20.6. Methansulfonsäure-[3,4-dihydroxy-5-methyl-2-(1-methyläthyl)phenyl]ester (16). Hydrolyse von 688 mg 72 in 20 ml MeOH und 3 ml konc. HCl unter Rückfluss während 3 h, Eindampfen i.V., Schütteln des Rückstandes mit 50 ml H₂O/CH₂Cl₂ 2:3, Eindampfen der CH₂Cl₂-Lsg. und Umkristallisation aus CHCl₃/Pentan ergaben 473 mg (91 %) 16 als hellbräunliche Kristalle, Schmp. 85–87°. UV (Et₂O): 275 (3,24). IR: 3465s, 3030w, 2970m, 2935m, 2875m, 1630m, 1580w, 1492s, 1455m, 1410m, 1380m, 1355s, 1300s, 1275s, 1250s, 1208s, 1170s, 1102s, 1020s, 965s, 870s, 840s, 810s, 805s, 745m, 690m. ¹H-NMR: 1,33 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 2,10 (s, CH₃); 3,13 (s, CH₃SO₂); 3,31 (m, J = 7, (CH₃)₂CH); 5,31 (s, OH); 5,71 (s, OH); 6,60 (s, 1 arom. H). MS: 260 (37, M^+), 181 (100, $M^+ - CH_3SO_2$), 163 (39), 153 (35), 135 (23), 125 (17).

20.7. Methansulfonsäure-[3,4-dihydroxy-2-methyl-5-(1-methyläthyl)phenyl]ester (17). Aus 688 mg 73 wurden analog zu 72 \rightarrow 16 hellbraune Kristalle von 17 (90%) erhalten, Schmp. 72–73,5°. IR: 3450s, 3390s, 3045w, 2960m, 2870w, 1635m, 1585m, 1500m, 1455s, 1435s, 1345s, 1275s, 1170s, 1065s, 1032m, 970s, 895s, 852s, 806s, 735m, 708m, 660m. ¹H-NMR: 1,15 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 2,13 (s, CH₃); 3,19 (s, CH₃SO₂); 2,9–3,3 (m, J = 7, (CH₃)₂CH): 5,55 (s, 2 OH); 6,67 (s, 1 arom. H). MS: 260 (13, M⁺), 181 (100, M⁺ - CH₃SO₂), 67 (21).

¹⁰) Zuordnungen vertauschbar.

20.8. N-Phenylcarbaminsäure-[3,4-dihydroxy-5-methyl-2-(1-methyläthyl)phenyl]ester (64). Die Lsg. von 150 mg 70 in 5 ml Toluol wurde mit 0,5 ml Phenylisocyanat 4 h auf 100° gehalten, dann gekühlt, mit Hexan versetzt und hierauf das hellbraune Urethan abfiltriert: 211 mg (97%) 3,4-Di-O-Acetylderivat von 64, Schmp. 169–170°. ¹H-NMR: 1,20 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 2,09 (s, CH₃); 2,24 (s, Ac); 2,26 (s, Ac); 3,07 (m, J = 7, (CH₃)₂CH); 6,85–7,5 (m, 6 arom. H, NH).

Zur Hydrolyse wurden 385 mg in 20 ml MeOH mit 5 ml konc. HCl unter N₂ 4 h gekocht. Nach Einengen i.V. und Zugabe von 10 ml H₂O wurde mit Et₂O extrahiert. Übliche Aufarbeitung und Umkristallisation aus Aceton/ Et₂O ergaben 262 mg (87%) **64** als farblose Kristalle, Schmp. 180,5–182°. ¹H-NMR ((D₆)Aceton): 1,27 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 2,18 (s, CH₃); 3,28 (m, J = 7, (CH₃)₂CH); 6,37 (s, 1 arom. H); 7,0–7,7 (m, 5 arom. H, 2 OH); 9,01 (s, NH).

20.9. Dimethansulfonsäure-[4,5-dihydroxy-3-methyl-6-(1-methyläthyl)-1,2-phenylen]diester (**56**). Zu einer Lsg. von 180 mg Benzolseleninsäureanhydrid in 10 ml THF wurde unter N₂ bei 50° innert 15 min die Lsg. von 133 mg **71** in 5 ml THF getropft. Nach 1 h wurden nochmals 36 mg Benzolseleninsäureanhydrid zugegeben und weitere 60 min bei 50° gerührt. Hierauf wurde mit 25 ml CH₂Cl₂ verdünnt, mit NaHCO₃-Lsg., H₂O und NaCl-Lsg. geschüttelt, über Na₂SO₄ getrocknet und i.V. eingedampft. Chromatographie an *Si-Gel* mit Hexan/CH₂Cl₂/MeOH 10:7:2 gab aus der roten Zone 120 mg (85%) instabiles 74. Es wurde sofort in CH₂Cl₂ gelöst und mit wässr. Na₂SO₄-Lsg. reduziert. Nach Eindampfen wurde das Hydrochinon **54** (¹H-NMR: 1,24 (*d*, *J* = 7, (CH₃)₂CH); 1,83 (*s*, CH₃); 2,23 (*s*, Ac); 2,27 (*s*, Ac); 3,11 (*m*, *J* = 7, (CH₃)₂CH); 5,71 (br. *s*, 2 OH)) in Pyridin mit MesCl umgesetzt und 75 wie üblich isoliert, schwach gelbe Kristalle (60%), Schmp. 158–161°. IR: 2975*s*, 2940*m*, 2870*w*, 1775*s*, 1450*m*, 1420*m*, 1370*s*, 1200*s*, 1175, 1082*m*, 1052*m*, 1002*m*, 1008*m*, 970*m*, 960*m*, 935*s*, 875*m*, 800*s*, 790*s*, 710*m*, 660*m*. ¹H-NMR: 1,28 (*d*, *J* = 7, (CH₃)₂CH); 2,20 (*s*, CH₃); 2,30 (*s*, Ac); 2,33 (*s*, Ac); 3,30 (*s*, CH₃SO₂); 3,35 (*s*, CH₃SO₂); 3,2–3,7 (*m*, *J* = 7, (CH₃)₂CH). MS: 438 (3, *M* ⁺), 396 (9, *M* ⁺ – Keten), 354 (32), 275 (100), 197 (86).

Hydrolyse von 219 mg 75 in 20 ml MeOH und 2 ml konc. HCl wie bei 20.6 gab 56 als blassgelbes Glas. ¹H-NMR: 1,37 (d, J = 7, (CH₃)₂CH); 2,13 (s, CH₃); 3,25 (s, CH₃SO₂); 3,30 (s, CH₃SO₂); 3,2-3,6 (m, J = 7, (CH₃)₂CH); 5,90 (br. s, 2 OH).

Die Oxydation von 141 mg 56 in 40 ml Toluol mit Ag_2CO_3 und Zusatz von 100 mg Dicyclohexano[18]krone-6 bei RT. während 3 h gab ein Gemisch von Substanzen, aus dem durch Chromatographie an *Si-Gel* mit Et₂O/Pen-tan/CH₂Cl₂/MeOH 10:5:4:1 eine rote Zone erhalten wurde, die laut NMR nur monomeres Chinon enthielt.

20.10. Methansulfonsäure-[3,4-dihydroxyphenyl]ester (58). Die Lsg. von 2 g 3,4-Dimethoxyphenol (76) in 20 ml Pyridin wurde mit 1,5 ml MesCl 24 h bei RT. umgesetzt. Nach Eindampfen i.V., Versetzen mit 100 ml CH₂Cl₂ und ges. wässr. CuSO₄-Lsg. wurde wie üblich zu 78 aufgearbeitet. Der erhaltene Rückstand wurde mit 30 ml 48proz. HBr/HOAc 1:1 4 h unter N₂ und Rückfluss gekocht. Nach Eindampfen i.V. und Chromatographie mit Hexan/Aceton 1:1 an Si-Gel erhielten wir 2,6 g 58 (98%) als hellbräunliche Kristalle, Schmp. 96–98°. IR: 3465s, 3035m, 2950w, 1618s, 1515s, 1460s, 1325s, 1308s, 1285s, 1255m, 1180s, 1160s, 1120s, 1122s, 1102s, 982m, 960s, 920w, 875s, 860s, 810s, 790m. ¹H-NMR: 3,18 (s, CH₃SO₂); 6,5–6,9 (m, 3 arom. H); 8,08 (br. s, OH); 8,23 (br. s, OH). MS: 204 (39, M^+), 125 (100, $M^+ - CH_3SO_2$).

20.11. Methansulfonsäure-[2,3-dihydroxyphenyl]ester (61) und Oxydationsversuche. Die Lsg. von 1 ml 2,3-Dimethoxyphenol (77) in 10 ml Pyridin wurde mit 1 ml MesCl wie bei 20.9 umgesetzt: 1,71 g 79 als farbloses Öl, das mit 15 ml 48proz. HBr während 2 h unter N₂ und Rückfluss gekocht wurde. Nach Eindampfen wurden 1,1 g 61 als farbloses, zähes Öl erhalten. ¹H-NMR ((D₆)Aceton): 3,22 (s, CH₃SO₂); 3,83 (s, 2 OH); 6,7–6,9 (m, 3 arom. H).

Bei der Oxydation von **61** mit CH_2Cl_2/MnO_2 wurde eine rote Lösung erhalten, welche monomeren *Methansul-fonsäure-[2,3-dioxo-2,3-dihydrophenyl]ester* (**63**) enthielt. Er konnte nicht rein erhalten werden. Bei Dimerisationsversuchen mit Kronenäther/MnO₂ wurden braunschwarze Lsg. erhalten.

LITERATURVERZEICHNIS

- W.L. Lütolf, 'Synthese von Dibenzodioxinen, der Ecklonochinone und Isoecklonochinone', Dissertation, Universität Zürich, 1984.
- [2] W.G.C. Forsyth, V.C. Quesnel, *Biochim. Biophys. Acta* 1957, 25, 155; W.G.C. Forsyth, V.C. Quesnel, J. B. Roberts, *ibid.* 1960, 37, 322.
- [3] M. Uchida, P. Rüedi, C. H. Eugster, Helv. Chim. Acta 1980, 63, 225.
- [4] P. Müller, Th. Venakis, C. H. Eugster, Helv. Chim. Acta 1979, 62, 2350.
- [5] V. Balogh, M. Fétizon, M. Golfier, J. Org. Chem. 1971, 36, 1339.
- [6] H. Brockmann, W. Lenk, G. Schwantje, A. Zeek, Chem. Ber. 1969, 102, 126.
- [7] T.W. Greene, 'Protective Groups in Organic Synthesis', J. Wiley, New York, 1981.
- [8] G. M. Sheldrick, SHELXTL, an Integrated System for Solving, Refining, and Displaying, Crystal Structures from Diffraction Data, Univ. Göttingen, a) Version 3.0 (1981), b) Version 2.2 (1979).
- [9] P. Main, G. Germain, M.M. Woolfson, MULTAN, 1974; eingebaut in das XTL-Programmsystem, Nicolet XRD Corporation, 1980.
- [10] M. Senna, Z. Taira, T. Taga, K. Osaki, Cryst. Struct. Commun. 1973, 2, 311.
- [11] A.W. Cordes, C.K. Fair, Acta Crystallogr., Sect. B 1974, 30, 1621.
- [12] P. Singh, J. D. Mckinney, Acta Crystallogr., Sect. B 1978, 34, 2956.
- [13] D.H.R. Barton, A.G. Brewster, S.V. Ley, C.M. Read, M.M. Rosenfeld, J. Chem. Soc., Perkin Trans. 1 1981, 1473.
- [14] H.-O. Kalinowski, S. Berger, S. Braun, '13C-NMR-Spektroskopie', Thieme, Stuttgart, 1984.
- [15] F.W. Wehrli, T. Wirthlin, 'Interpretation of Carbon-13 NMR Spectra', Heyden, London, 1976.
- [16] C. L. Jackson, R. D. MacLaurin, Am. Chem. J. 1901, 26, 10; ibid. 1907, 37, 7; Ber. Dtsch. Chem. Ges. 1905, 38, 4103.
- [17] J. Frejka, B. Šefránek, J. Zika, Collect. Trav. Chim. Tchéc. 1937, 9, 238.
- [18] F.R. Hewgill, T.S. Stone, W.A. Waters, J. Chem. Soc. 1964, 408.
- [19] P. D. McDonald, G. A. Hamilton, 'Mechanisms of Phenolic Oxidative Coupling Reactions', in 'Oxidation in Organic Chemistry', Ed. W. S. Trahanovsky, Academic Press, New York, 1973, Vol. B, S.97ff.
- [20] W. Dürckheimer, L. A. Cohen, Biochemistry 1964, 3, 1948.
- [21] A. McKillop, D. H. Perry, M. Edwards, S. Antus, L. Farkas, M. Nógrádi, E. C. Taylor, J. Org. Chem. 1976, 41, 282.
- [22] G. Büchi, P.-S. Chu, A. Hoppmann, C.-P. Mak, A. Pearce, J. Org. Chem. 1978, 43, 3983.
- [23] P.M. Koelsch, S.P. Tanis, Kodak Lab. Chem. Bull. 1980, 52, 1.
- [24] B. Belleau, N.L. Weinberg, J. Am. Chem. Soc. 1963, 85, 2525.
- [25] G. Buchanan, R.A. Raphael, R. Taylor, J. Chem. Soc., Perkin Trans. 1 1973, 373.
- [26] G. Barghellini, Gazz. Chim. Ital. 1923, 53, 235; H. Erdtman, Proc. R. Soc., Ser. A 1934, 143, 177.
- [27] T. Reichstein, J. v. Euw, Helv. Chem. Acta 1938, 21, 1181; C. Juslén, W. Wehrli, T. Reichstein, ibid. 1962, 45, 2285.
- [28] E. Zavarin, A. B. Anderson, J. Org. Chem. 1955, 20, 788.
- [29] E. Zavarin, J. Org. Chem. 1958, 23, 1264.
- [30] I.G.C. Coutts, D.J. Humphreys, K. Schofield, J. Chem. Soc. (C) 1969, 1982.
- [31] A.C. Alder, P. Rüedi, C.H. Eugster, Helv. Chim. Acta 1984, 67, 1003.
- [32] J.D. Loudon, J.A. Scott, J. Chem. Soc. 1953, 265.
- [33] A. Treibs, H. Albrecht, J. Prakt. Chem. 1959, 8, 123.
- [34] H.J. Teuber, G. Jellinek, Chem. Ber. 1952, 85, 95; H.J. Teuber, W. Rau, ibid. 1953, 86, 1036.
- [35] J.F.W. McOmie, J.M. Blatchly, Org. React. 1972, 19, 199.